

# **IL CLUB DEGLI ANTICRISTI** *e* **LA MENZOGNA DI "GESU' PECCATORE"**

(appendice al mio libro)  
(TRASFORMAZIONE DEL MALE)



L'antipapa "Francesco" riceve la "benedizione" del predicatore americano Kenneth Copeland.

Non è vero che l'Antipapa "Francesco" non abbia sostenitori ed ammiratori negli Stati Uniti... queste sono le solite cattiverie propagandate dagli invidiosi. Tra i suoi fedeli estimatori possiamo includere senz'altro anche il "predicatore evangelico" texano Kenneth Copeland, che "Francesco" ha incontrato in Vaticano il 24 Giugno 2014. Detto tra noi, "Francesco" sta ammucchiando una tale quantità di demoni nelle *ex-sacre stanze* che momentaneamente occupa, che ci vuole un bel coraggio a starci

dentro, e soprattutto a dormirci. Chi gli succederà (a meno che non appartenga al suo stesso *club*) dovrà impegnare una squadra di esorcisti per bonificare tutti gli ambienti. Tra tutti i balordi, gli eretici, i satanisti o i pervertiti che hanno *avuto l'onore* di incontrare "Francesco", e di godere della sua ammirazione, il già citato Kenneth Copeland, il famoso predicatore e *tele-evangelista*, ha una posizione speciale: a parte infatti la sua faccia da diavolo, che utilizza con maestria nei suoi "*incontri-eventi*", sono le sue "*idee teologiche*" un abominio tale da garantirgli la sicura ammirazione "papale", che puntuale alla fine è arrivata.

Il problema di cui mi voglio ora occupare, o meglio, su cui voglio tornare, riguarda un'interpretazione maligna e falsificata di un versetto da un'*Epistola* di San Paolo. Lo stesso argomento è già stato infatti oggetto di uno studio nel mio *Trasformazione del Male*<sup>1</sup>, ma come tutte le cose che per motivi misteriosi si configurano nella nostra coscienza come fondamentali, è tornato come dalle profondità in cui era disceso, ridestando la mia concentrazione. Come ho accennato, tutto nasce da un'interpretazione distorta, erronea e diabolica di un passo di San Paolo, utilizzata come presupposto per la compilazione di un'omelia a dir poco scandalosa dell'Antipapa "Francesco"; ecco il passaggio:

*«Colui che non conosceva il peccato, per noi [Dio] lo ha fatto peccato, affinché noi diventassimo in lui giustizia di Dio» (2 Cor 5,21)*<sup>2</sup>

Questo passaggio fondamentale dalle *Epistole* probabilmente impegnò la visione spirituale di San Paolo in modo molto profondo ed impegnativo, giacché doveva contenere la descrizione di un fatto sublime: l'offerta di Gesù come un agnello sacrificale, per la remissione dei peccati del mondo. In quel momento Egli, come vedremo più avanti, *si caricò dei peccati del mondo, si imputò i peccati del mondo, rimanendo però del tutto immacolato*. Il testo di Paolo però, nelle mani di uomini spregevoli, può essere tergiversato, falsificato, con il fine segreto che le masse neanche immaginano, di causare delle gravi conseguenze, che distorcono la verità sulla persona di Gesù, sulla sua natura divina, compromettendo irrimediabilmente la nostra fede.

Ma ecco cosa disse Copeland in questo suo discorso del 1990, che come vedremo più avanti, trattava la stessa materia ripresa da Bergoglio nel 2016:

*«La giustizia di Dio si fece peccato. Egli [Gesù] accettò nel suo spirito la natura peccaminosa di Satana, e nel momento in cui lo fece gridò: Dio mio, Dio mio, perché mi hai abbandonato? Voi non sapete cosa avvenne sulla croce. Perché pensate che Mosè, obbedendo alle istruzioni di Dio, appese un serpente su quel palo, invece di un agnello?»*

*Questa è una cosa che mi ha sempre disturbato. Dicevo: «Perché mai vuoi proprio che sia messo un serpente lassù, il segno di Satana? Perché non hai messo un agnello là su quella pertica?» Ed il Signore disse: «Perché era il segno di Satana ad essere appeso sulla croce. Io ho accettato nel mio spirito la morte spirituale, e la luce si spense.»<sup>3</sup>*

E ancora, sempre esprimendo lo stesso concetto e lo stesso abominio, Copeland insiste:

*«Ed in che senso Gesù sulla croce disse: "Mio Dio?": perché Dio non era più suo Padre. Egli prese su di sé la natura di Satana. Io vi dico che Gesù è al centro di quel pozzo. Egli deve soffrire tutto quello che c'è lì da soffrire. Non rimane esclusa nessuna altra sofferenza.... eccetto che Lui. Il suo piccolo spirito esangue e putrefatto sta giù nel pozzo di quella cosa, ed il diavolo crede di averlo distrutto. Ma all'improvviso Dio iniziò a parlare.»<sup>4</sup>*



Il predicatore americano Benny Hinn incontra Karol Wojtyła.

Ma anche un altro famoso "predicatore" americano, Benny Hinn, che ebbe a suo tempo l'onore di un incontro con Karol Wojtyła, in un sermone del 1990, interpretò in modo simile il "diventare peccato" del testo di San Paolo:

*«Egli [Gesù] che era, per scelta, libero da ogni macchia di peccato, disse: "L'unico modo in cui io possa fermare il peccato è di divenire io peccato. Non posso fermarlo*

*lasciandomi solo toccare da esso; lo ed il peccato dobbiamo diventare una cosa sola." Ascoltate questo! Egli che è della natura di Dio divenne la natura di Satana, quando divenne peccato!»<sup>5</sup>*

Vediamo a questo punto cosa "Francesco" ebbe occasione di dire in un'omelia pronunciata a Santa Marta il 15 Marzo 2016, e a questo proposito cito dal mio *Trasformazione del Male*:

«Proseguiamo nella lettura dell'omelia di Bergoglio: *"Il serpente cioè - ha detto il Pontefice chiudendo il ragionamento - è simbolo del peccato; il serpente che uccide; ma [c'è] un serpente che salva. E questo è il mistero del Cristo". "Anche San Paolo - ha ricordato il Papa - parlando di questo mistero, dice che Gesù svuotò se stesso, umiliò se stesso, si annientò per salvarci. L'apostolo, anzi, suggerisce un'espressione ancora più forte: 'Si è fatto peccato'. Allora, volendo usare il simbolo biblico, potremmo dire: 'Si è fatto serpente'. Ed è questo - ha detto Francesco - il messaggio profetico di queste letture di oggi. Il Figlio dell'uomo, che come un serpente, 'fatto peccato', viene innalzato per salvarci".»<sup>6</sup>*

Come si può chiaramente desumere da quello che abbiamo letto, i testi di Copeland, Hinn e Bergoglio, sono costruiti partendo dalla *medesima distorsione e falsificazione* del citato passo dell'*Epistola* di San Paolo, che a sua volta, scaturiva da un passaggio dal Vangelo di San Giovanni:

«*Come Mosè ha innalzato il serpente nel deserto, così è necessario che il Figlio dell'uomo sia innalzato, affinché chiunque crede in lui non perisca, ma abbia la vita eterna.*» (Gv 3:14-15)

San Giovanni fa riferimento ad un famoso episodio biblico, quello di Mosè e del serpente: a fronte di un'invasione di serpenti velenosi che mordono il popolo, Dio ordina a Mosè di creare un'effigie di rame di un serpente e di innalzarla su una pertica: chi l'avesse guardata sarebbe guarito dal veleno dei serpenti (Nm 21, 4-9).

Rimando il lettore al già citato mio *Trasformazione del Male*, in cui ho trattato a fondo la questione, di come cioè Bergoglio avesse travisato il significato delle Scritture per tentare di macchiare nel peccato la figura di Cristo che è Dio, snaturandola e degradandola ad un essere qualunque che pecca come tutti gli altri uomini. Riporto però questo passaggio per chiarire due fondamentali *omissioni preliminari* di Bergoglio, necessarie per comprendere la sua menzogna:



«Bergoglio omette deliberatamente di dire due cose di enorme importanza, la prima è che, come leggiamo nel Libro della Sapienza, il popolo guariva non grazie al serpente o alla sua effigie, ma solo per la potenza di Dio, omette di dire cioè che la figura del serpente serviva solo da monito, per spingere il popolo verso Dio:



L'antipapa "Francesco" con Luis Antonio Tagle "Arcivescovo" di Manila, durante il suo viaggio nelle Filippine (Gennaio 2015), esegue esaltato ed entusiasta il *saluto satanico* durante il suo viaggio nelle Filippine nel Gennaio 2015.



Questi predicatori americani (nelle foto, sopra: K. Copeland, e sotto: B. Hinn) fanno spesso ricorso al *saluto satanico* (*Satanic Salute*), un gesto di *devozione* diabolica, uno scongiuro ed una maledizione.

'Chi invero si volgeva, non per il [segno] veduto era salvo, ma per opera tua, che sei il salvatore di tutti.' (Sap 16,7)

*E la seconda, altrettanto importante, è che l'effigie del serpente sarebbe stata distrutta dal re Ezechia, dopo che era diventata oggetto di un culto idolatra:*

*'Egli distrusse gli alti luoghi, spezzò le statue, tagliò i boschi sacri e mise a pezzi il serpente di bronzo fatto da Mosè, perché ad esso i figli d'Israele bruciavano fino a quel tempo incensi, e lo chiamò col nome Noestan.'* (4 Re 18,4)»<sup>7</sup>

E da queste premesse erronee, Bergoglio arriva a *concludere*:

«'[Gesù] si è fatto serpente.'

*Bergoglio non dice cioè che Cristo, [pur rimanendo completamente immune dal contagio del male, pur rimanendo immacolato]<sup>8</sup> assume i peccati dell'umanità (il serpente) su di sé, perché questa era l'unica via possibile per liquidarli; anzi ti fa credere che il serpente stesso ti possa salvare e che l'essere serpente sia una seconda natura interna a Cristo stesso.»<sup>9</sup>*

A questo punto però siamo arrivati al cuore della questione: qualcosa di veramente sorprendente è davanti ai nostri occhi: l'idea abietta espressa dai predicatori statunitensi Kenneth Copeland e Benny Hinn agli inizi degli anni 90 del secolo scorso, quella cioè che si riassume nell'immagine di un "Gesù che diventa serpente", è esattamente la stessa di quella *formulata* da Bergoglio nella sua omelia del 15 Marzo 2016! e dal momento che ci sono 26 anni circa di ritardo di Bergoglio sui predicatori americani, dobbiamo concludere che costui, ovvero l'Antipapa "Francesco", abbia *copiato* o *preso ispirazione* da loro!

Il progetto nascosto dietro queste idee, dietro questi *sermoni* è quello di *cancellare* Cristo dal cuore dell'umanità, corrompendo *pazientemente* la sua figura divina e degradandola al peccato, al male, fino a proclamare la bestemmia di Bergoglio che "Cristo si fa serpente": tutto questo rappresenta la quintessenza del progetto di sovversione satanica che può essere riassunta nell'assioma:

«*il male diventa bene, il bene diventa male*»





Sopra: "Francesco" in una espressione *ispirata*; sotto: K. Copland fa il saluto satanico.



Nel mio *Trasformazione del Male*, io ipotizzavo l'idea che tutta la produzione eretica di Bergoglio, i suoi sviamenti satanici, le sue "uscite" che fanno inorridire, compresa la famosa orripilante: "chi sono io per giudicare", non fossero sue creazioni, ma *il frutto di un lavoro svolto da una cellula segreta operante nel buio*. Sono sempre più convinto che sia proprio questo gruppo ristretto di *specialisti*, un agguerrito *think tank* al servizio del *Nuovo Ordine Mondiale*, a fornire all'Antipapa i contenuti che poi lui stesso (coadiuvato ancora da qualcuno) inserirà di volta in volta e divulgherà nei suoi *sermoni* o nelle sue *dichiarazioni estemporanee*, ben inteso nei tempi che gli furono indicati. E' sempre questa cellula segreta a creare oggi le immagini, le parole, e tutte le menzogne che vanno propagate e che a tal fine vengono inserite nelle pubblicità e nella comunicazione mediatica in generale, per instradare le masse verso determinati obiettivi malvagi, ritenuti fondamentali dall'*elite* satanica dominante. Tre esempi? spingere le donne alla bisessualità ed al lesbismo, oppure far accettare l'immigrazione-invasione africana come un fatto evolutivo nella storia dell'Occidente, o ancora creare la menzogna di un immenso debito pubblico per rendere schiavi interi popoli ...

Ebbene alla luce di questa scoperta, del fatto cioè che Copeland ed Hinn abbiano detto cose identiche *con tanto anticipo* su Bergoglio, e che quest'ultimo abbia utilizzato le stesse menzogne in un suo sermone, in effetti osserviamo qualcosa che dovrebbe rimanere segreta: ovvero quale sia la *procedura* del *Nuovo Ordine Mondiale* per trasformare il mondo! osserviamo cioè come la mia teoria abbia preso forma in un caso specifico: la *cellula segreta* che opera per la distruzione del Cristianesimo e per la consegna del mondo nelle mani di Satana, formulò la menzogna abominevole del "*Cristo che si fa serpente*" per lo meno 30 anni fa. I primi a cui fu ordinato di inserirla nei loro *sermoni*, furono questi predicatori senza scrupoli, conniventi con l'*elite* satanica, i quali, tra un segno delle corna (*saluto satanico*), ed un falso miracolo, sparsero l'errore e lo sviamento negli *States* agli inizi degli Anni 90.

Quando il tempo fu maturo, quando cioè fu ritenuto da parte dell'*elite* dominante, che il tempo fosse maturo per sperare che un "Papa" della Cristianità, divenuto una marionetta nelle loro mani<sup>10</sup>, potesse divulgare cose così orribili dal suo "santo" pulpito, allora scattò l'ora x, ed un "Papa" divenne il megafono di Satana. Guarda caso, per questa bestemmia, per questo abominio che avrebbe dovuto offendere direttamente Cristo, fu il turno di Bergoglio, il quale ha, in più rispetto ai suoi predecessori devianti, una tale volgarità, una tale spregiudicatezza, da farlo diventare l'interprete ideale di queste partiture sataniche.

Ma il pensiero fondamentale del satanismo, per cui "il male diventa bene ed il bene diventa male", fu molto ben espresso da questo pensiero dell'Arcivescovo statunitense Fulton J. Sheen:

«In nessun luogo delle Sacre Scritture troviamo conferma del mito popolare di un Diavolo buffone vestito come un bolscevico. Piuttosto costui è descritto come un angelo caduto dal cielo, come "il principe di questo mondo", il cui compito è quello di dirci che non esiste un altro mondo. La sua logica è molto semplice: se non esiste nessun paradiso, non esiste nessun inferno; se non c'è nessun inferno allora non esiste il peccato; se non esiste il peccato allora non esiste nessun giudice, e se non c'è nessun giudizio allora il male è bene ed il bene è male. Ma al di là di tutto questo, il Signore ci dice che quello sarà tanto simile a Lui da ingannare persino gli eletti, e di sicuro nessun diavolo raffigurato nei libri illustrati, potrebbe mai ingannare gli eletti. »<sup>11</sup>

La prodigiosa abilità di questi operatori del male, è stata ed è quella di applicare alla lettera l'assioma satanico del *bene che diventa male e viceversa*, ad esempio far passare per *bene assoluto* su cui non è dato discutere, il principio moderno di *progresso*; il prezzo pagato, che è consistito nell'abbandonare gradualmente tutto ciò che si è sempre creduto, per abbracciare modalità del pensiero, abitudini, costumi e convinzioni spesso disgustose (come ad esempio le *nozze gay*, gli *uteri in affitto*, l'aborto, o addirittura il *Partial Birth Abortion* ecc) agli occhi delle masse è stata ben poca cosa rispetto alla promessa di una "liberazione dell'uomo", tutta ispirata dal *diavolo*. Il male infiltrato dentro questo nuovo assetto di civiltà è talmente mescolato, talmente amalgamato da far pensare al grano mischiato alla zizzania della parabola di Gesù narrata da S. Matteo (13, 24-30); oggi sembrerebbe impossibile distruggere il male senza arrecare danni gravissimi a tutti, anche a chi non meriterebbe nessuna punizione.

Nel *mondo alla rovescia* oggi già costruito attorno a noi, in cui il male è codificato ed istituzionalizzato nelle leggi, è assolutamente normale e giustificato un aborto al quinto mese ed oltre<sup>12</sup>, mentre paradossalmente, alla *civilissima* coscienza contemporanea risulta del tutto inaccettabile che una donna indossi una pelliccia di visone o di volpe, o che si fumi in casa o in auto alla presenza di un bambino! Il *pacifismo contemporaneo*, falso, abietto e pretestuoso, il suo *abborrire le armi*, non toglie però il coltello dalla mano dei *chirurghi abortisti*, armata contro esseri innocenti ed indifesi! In certi casi verrebbe da dire: *spero proprio che esista la vita eterna... per punire certi crimini quella terrena non basta!*

Ma qual è l'intento o vera finalità della menzogna propagata con maestria dall'*elite* satanica dominante, attraverso i Copeland, i Benny Hinn o i Bergogli? una menzogna tanto più pericolosa in quanto (come avviene sempre) presentata come un *approfondimento* dell'interpretazione tradizionale dei testi sacri, un *progresso* nella loro comprensione? Questi satanisti non vogliono, perché non possono, negare

direttamente la verità delle Scritture, negando apertamente la loro interpretazione corretta e tradizionale: ciò sarebbe un procedimento ingenuo e destinato a fallire, il risultato infatti sarebbe ancora oggi rifiutato dal cuore degli uomini. Essi operano invece nel sottile, prima di tutto attraverso un'esegesi o *nuova visione* che pur essendo intrinsecamente erronea, sviata, falsa, e satanica, *riesca ad apparire invece ancora più vera, più inclusiva e falsamente più caritatevole* e dunque *più cristiana* (Lucifero-Bergoglio). E secondariamente attraverso la sostituzione-falsificazione delle parole chiave, dalle quali dipende una verità di fede: la frase o il principio così trasformati assumono un significato diverso e distorto; ad esempio il "pro multis" della preghiera eucaristica nella Messa Cattolica:

*«Hic est enim calix Sanguinis mei, novi et aeterni testamenti, qui pro vobis et pro multis effundetur in remissionem peccatorum..»*

è diventato nell'attuale cosiddetta "messa cattolica" (quella creata *ad hoc* dal tandem Bugnini-Paolo VI):

*«Prendete e bevetene tutti: questo è il calice del mio Sangue per la nuova ed eterna alleanza, versato per voi e per tutti in remissione dei peccati.»*

Le masse sono abituate oggi, perché si sentono a ciò legittimate dall'antidottrina satanica propagata dal Concilio Vaticano II, a non comprendere più quale sia il confine tra giusto e sbagliato, tra luce ed ombra, *tra bene e male*, anzi sono paradossalmente abituate a giudicare come non-cristiana una morale che distingue, che distingue prima di tutto, ai fini della salvezza, chi sia cristiano da chi non lo è, chi crede in Lui da chi non crede in Lui, principio molte volte ripetuto da Gesù, che trova nella seguente frase dal Vangelo di San Matteo, la definizione più compiuta, dal momento che viene da Gesù stesso definitivamente chiusa qualunque altra strada per arrivare al Padre:

*«Io sono la via, la verità e la vita. Nessuno viene al Padre se non per mezzo di me.»* (Mt 14, 6)

E' chiaro che Gesù qui si rivolgeva agli Ebrei, quegli stessi Ebrei che paradossalmente e scandalosamente sono chiamati oggi, a causa del falso insegnamento dei "Papi" conciliari: "i nostri fratelli maggiori". Ebbene gli Ebrei, da allora in poi, dalla venuta del Figlio, non avendo riconosciuto in Lui il Messia, non potranno più andare a Dio, al Padre. E per questo si spalanca per loro un abisso: come dice San Giovanni

Damasceno: se non avranno creduto al Figlio, l'unica via a loro disposizione sarà quella verso l'Anticristo: non hanno creduto nel vero Messia, in Gesù Cristo, e crederanno all'Anticristo:

*«I Giudei hanno dunque rigettato il Signore Gesù Cristo e Dio e Figlio di Dio; essi riceveranno al contrario l'impostore che si attribuirà arrogantemente la divinità.»*<sup>13</sup>

A mio giudizio sono due i risultati convergenti, che questi anticristi desiderano ottenere attraverso la divulgazione della menzogna del peccato che macchierebbe Gesù, trasformandolo in un qualunque *peccatore*, o addirittura come bestemmia Bergoglio, in un *serpente*:

- a) da un lato è importante per l'elite satanica negare la divinità di Cristo;
- b) dall'altro si desidera promulgare una sorta di "santificazione" di Satana.

I testi biblici che negano qualunque fondatezza all'eresia e all'abominio espressi da Copeland, Hinn e da Bergoglio, che Gesù "avesse preso su di sé la natura di Satana" (Copeland, Hinn) o che "si fosse fatto serpente" (Bergoglio), rappresentano una confutazione assoluta che condanna costoro all'inferno degli eretici.

S. Paolo nella *Seconda Epistola ai Corinzi* scrive:

*«Colui che non conosceva il peccato, per noi [Dio] lo ha fatto peccato, affinché noi diventassimo in lui giustizia di Dio.»* (2 Cor 5,21)<sup>14</sup>

Tutte le Bibbie in mio possesso, dalla *King James* alla Luzzi, fino a quella edita dalla CEI, o alla *Bibbia Emmaus*, traducono sostanzialmente allo stesso modo, nel senso che in primo luogo viene affermata l'assoluta assenza di peccato nella persona di Cristo, e poi che è *Dio che permette che il peccato entri in Lui*<sup>15</sup>, affinché noi possiamo essere salvati. Fornisco alcuni esempi:

*«Giacché fece sì che Lui fosse peccato per noi, Lui che non conosceva alcun peccato; così che noi possiamo in Lui diventare giustizia di Dio.»*<sup>16</sup>

*«Egli l'ha fatto essere peccato per noi, affinché noi diventassimo giustizia di Dio in lui.»*<sup>17</sup>

Un altro passaggio molto importante che testimonia l'assoluta purezza di Cristo dal peccato, fino al momento della morte è il seguente:

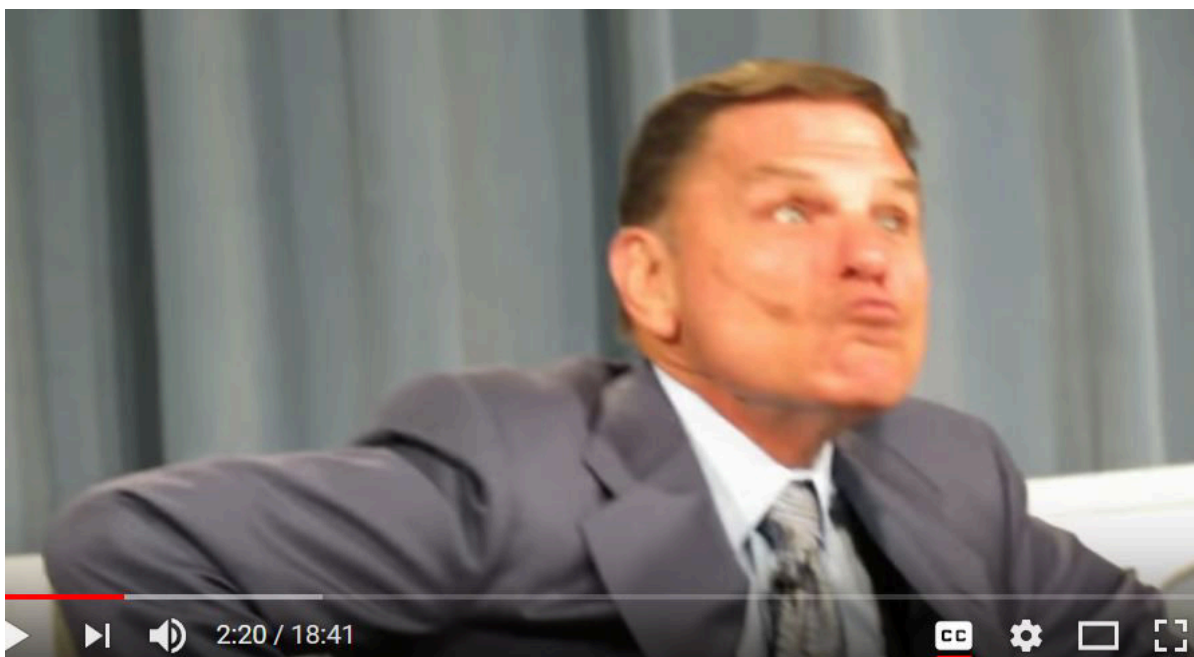


*«Ma invece Cristo, venuto come sommo Sacerdote dei beni a venire, attraverso un più grande e più perfetto tabernacolo, non fatto da mano d'uomo, cioè non di questa creazione [terrestre], né per il sangue di capri e vitelli, ma mediante il proprio sangue, entrò una volta per sempre nel Santuario ottenendoci una redenzione eterna. Se il sangue di capri e di tori, e la cenere di una giovenca, sparsa su quelli che sono immondi, li santifica rispetto al procurare la santità della carne, quanto più il Sangue di Cristo, il quale per via dell'Eterno Spirito offrì sé stesso immacolato a Dio, purificherà la nostra coscienza dalle opere di morte, perché rendiamo culto al Dio vivente.» (Eb 9,11-14)*

In questo passaggio della sua *Epistola agli Ebrei*, San Paolo parla della differenza tra il sacrificio levitico ed il sacrificio di Cristo, che è incommensurabilmente più potente di tutti i sacrifici precedenti. Ed anche qui viene data testimonianza dell'assoluta purezza di Cristo dal peccato, del suo essere immacolato fino al momento della sua offerta.

*« ...ben sapendo che non a prezzo di cose corruttibili quali l'oro o l'argento siete stati riscattati dal vostro vano modo di vivere tramandatovi dai padri, ma col prezioso sangue di Cristo, dell'Agnello immacolato ed incontaminato..» (1 Pt 1, 18-19)*

San Pietro nel passo precedente afferma la purezza incontaminata dell'Agnello al momento del suo sacrificio; d'altronde solo un agnello senza macchia poteva essere usato per il sacrificio.





Nella pagina precedente ed in questa: Kenneth Copeland, un istrione durante i suoi show.

*«Non abbiamo infatti un sommo sacerdote che non possa compatire le nostre debolezze, ma invece è stato provato in tutto a somiglianza di noi, salvo il peccato.» (Eb 4,15)*

Nel passo precedente San Paolo afferma che Gesù ha condiviso completamente la nostra dimensione umana, pur restando del tutto immune ed incontaminato dal peccato.

*«Ora voi sapete che Egli è apparso per togliere i nostri peccati; e in Lui non c'è peccato.» (1 Gv 3,5)*

Ancora San Giovanni afferma il fine della venuta di Gesù (la sua *apparizione*): liberarci dal peccato, pur rimanendo Lui libero da qualunque peccato.

Anche a contatto diretto con la sostanza del peccato, la natura divina di Gesù non era suscettibile di partecipare a quella, di esserne toccata, o macchiata. Ma questo era troppo insopportabile per chi aveva invece interesse ad affermare il contrario, ovvero che Gesù *si fosse macchiato di peccato, o fosse diventato serpente*. Gesù non divenne un peccatore, nessuna colpa o macchia lo toccò: i nostri peccati furono *imputati* a Lui, Egli stesso rimanendo libero da ogni macchia. Il fatto dell'*imputazione* dei nostri peccati a

Cristo che si sostituisce a noi nella pena, pur rimanendo Egli libero da ogni macchia, è ribadito in molti passi significativi:

«Così Cristo, offerto una volta per caricarsi dei peccati di molti, apparirà una seconda volta senza peccato a coloro che l'aspettano per la salvezza. » (Eb 9,28)

Qui è chiaro il senso dell'*imputazione*: Gesù è offerto per liquidare i peccati dell'umanità, ma rimane immacolato, infatti tale sarà al momento del suo ritorno.

Per i loro scopi, questi eretici hanno bisogno di affermare il contrario, e lo scopo fondamentale è sempre lo stesso, *quello che fu tentato dagli eretici di tutti i tempi*: negare la divinità di Cristo, equiparandolo ad un qualunque essere umano: un profeta, un "*illuminato*", un rivoluzionario, un uomo molto buono..... un uomo, però. In tal modo si placerebbe la sofferenza insopportabile di chi da due millenni aspetta la rivincita, perché la morte in croce del Salvatore non fu la sua sconfitta ma la sua vittoria. Dopo che il mondo si è conformato a Cristo ed un'intera civiltà ha tentato di modellarsi a Lui, ecco che alla fine, alla decadenza di questa civiltà, sul suo corpo putrefatto, vermi e mosche, tali sono questi eretici, questi satanisti, tentano ancora di rimuovere Gesù dai nostri cuori, consegnando il mondo e noi tutti al loro nume orrendo ed ermafrodito, quello che ti insegna a pensare in modo *ragionevole, dotto, separato*, che ti induce alla passione senza provarla, il nume di questo mondo, l'interprete perfetto della modernità, il loro dio: Lucifero.

L'altro scopo che procede in parallelo alla negazione della divinità di Cristo, è la *santificazione* di Satana. Occorre da parte del *Nuovo Ordine Mondiale*, promuovere una confidenza, una dimestichezza, un'ambivalenza nei confronti del male: esso non va più negato, ma attraverso i "principi moderni della democrazia" (la Massoneria), va accolto, giustificato.... Bergoglio (e soprattutto chi lo dirige) è maestro in questa strategia: egli da un lato falsifica la vera dottrina, per poi istituire "quella nuova", che è un abominio, come "più vero cristianesimo": ad esempio lo scandaloso atteggiamento accogliente nei confronti dei cosiddetti *gay* da parte dell'antipapa "Francesco", che ha promosso le nozze *gay* in Paesi tradizionalmente cattolici come l'Irlanda, o nei confronti di eretici come Lutero, che Bergoglio ha ormai "sdoganato", e trasformato in un grande riformatore ed innovatore della chiesa (sic!).

Dall'altra parte invece, con cautela e gradualità, si introduce la figura di Satana all'attenzione delle masse, così che nel tempo venga intesa come un necessario "ingrediente" nell'economia divina, come il pavimento a scacchiera dei Massoni è costruito da una pari alternanza di bianco e nero.... così bestemmia Bergoglio che in questo dimostra di non appartenere alla Chiesa Cattolica, ma alla Massoneria

(d'altronde se Lutero è oggi quasi proclamato beato, anche Lucifero rischia che gli venga allestito un altare in chiesa!):

« *Il serpente cioè è "simbolo del peccato; il serpente che uccide; ma [c'è] un serpente che salva... »*

Infine nella pubblicità si spinge molto per abituare le masse ad una presenza costante del diavolo: esso appare spesso come caprone, come enorme cervo, o a Natale come un uomo-renna, come magma incandescente di cioccolata o di schiuma, come uomo barbuto che ruba le nuvole, come pentacolo subliminale invertito, come *occhio onnivigente* onnipresente, attraverso la "festa del diavolo", *Halloween* che sta diventando sempre più importante, attraverso la liquidazione del Natale che ormai è la festa pagana, nella quale i bambini con le corna posticce che oggi vanno di moda a Natale, aspettano l'arrivo di *Babbo Natale*; e ancora attraverso la cancellazione di Gesù Cristo e di Maria Santissima ragione da millenni della sofferenza di questi dannati.

L'immensa operazione *Nuovo Ordine Mondiale* oggi è molto avanzata, perché dallo scattare dell'anno 2000 l'elite satanica è come se avesse messo il *turbo*... le cose sono diventate molto più veloci, e sembrano precipitare. Non c'è nessun dubbio che l'antipapa "Francesco" sia uno degli agenti più potenti, più spregiudicati, più efficienti e devastanti per la fondazione e la diffusione dell'assioma satanico "il bene è male, il male è bene".

A fronte del loro impenetrabile silenzio, a meno che non si pensi che tutto sia un caso, o sia causato *da un insondabile quanto inevitabile evolversi malefico dei tempi (!?)*, oggi è solo attraverso quello che succede e che si rende visibile, che possiamo comprendere le intenzioni, il progetto di chi ha il potere sul mondo; basta guardare lo scenario devastante del nostro tempo per comprendere l'anima di chi ha creato tutto questo: caduta, ridicolizzazione e scherno di ciò che è sacro, nobile, prezioso, elevato; esaltazione, rispetto ed encomi per ciò che è spregevole, volgare, sporco, contro-natura, erroneo ecc. Ciò che è sacro viene imbrattato, degradato, cancellato, distorto per essere poi deprecato, possibilmente distrutto. Questo vuole Satana. Questo è il nostro tempo.

Sembra davvero la realizzazione di un mondo retto dalla legge diabolica espressa dal Marchese de Sade in *L'Histoire de Juliette ou les prospérités du vice*: il vizio premiato e la virtù punita. Nel romanzo, com'è noto, Justine è una donna virtuosa e timorata di Dio, contro la quale il destino si accanisce con cento terribili prove, mentre sua sorella Juliette, una ninfomane assassina, viene premiata da onori e ricchezze.



Il *Nuovo Ordine Mondiale* ha oggi dalla sua il *consenso* che si è conquistato attraverso una strategia inaudita, per incrollabile perseveranza e diabolica strategia. La seguente proporzione può rivelare le condizioni di chiunque sia dinanzi a noi: tanto meno una persona si accorge di tutto questo, del dominio del *Nuovo Ordine Mondiale*, ovvero dell'esistenza di una *conspirazione segreta* che trama per il dominio del mondo e per consegnare il pianeta nelle mani di Satana, tanto più è stata esposta ed è soggiogata e plagiata dal contagio del male. Faccio un esempio; se qualcuno pronunciasse la seguente frase:

*"Papa Francesco sta lottando per il rinnovamento della chiesa."*

ebbene o si tratterebbe di qualcuno totalmente ignorante, oppure di chi avrebbe deliberatamente uniformato (a vari livelli) la sua mente a tutte le menzogne che la Massoneria è stata capace di fomentare con il pretesto e l'inganno luciferico dei "diritti civili", della "civiltà", del "progresso", della "chiesa rinnovata", della "liberazione dell'uomo", ecc.

A volte verrebbe da pensare che *non tutti possono essere curati o salvati, perché alcuni di noi sono ormai troppo danneggiati*: chi dice una frase come quella sopra riportata ha dato il cuore alla falsificazione, spesso con *willful blindness*: egli è un *abitué* della falsificazione, un connivente, un operatore del male, qualcuno che vive dentro la menzogna, qualcuno che vuole che il mondo diventi la cosa mostruosa voluta dall'*elite* satanica dominante. E, per concludere, considerando il nostro Paese, l'Italia, la madre di tutte le falsificazioni e di tutte le menzogne *fu programmata* e nacque, in questa fase storica, il 10 Giugno 1946, giorno in cui la Corte di Cassazione proclamò la vittoria della Repubblica: la nascita cioè di un Paese malato, che il grumo infetto dell'*antifascismo* ha reso storpio, rachitico, pentito, con la schiena piegata, senza onore.



Enorme testa di Satana allestita nella piazza centrale di un paese italiano qualunque (Mogliano-Marche) in occasione di Halloween (2017), con il beneplacito di Sindaco, Parroco, Vescovo ecc...





Un altro "bel momento" di Halloween 2017, la "festa" del diavolo, a Mogliano-Marche: bambini travestiti da *zombie* si "fanno tagliare la testa" da un finto maniaco con una sega a motore (come nel film *Nightmare*), il tutto imbrattato di sangue.



Finti cadaveri fasciati nel sudario penzolano per le strade di Mogliano-Marche: un'altra *bella* immagine di Halloween 2017.





Particolare dell'enorme testa del diavolo allestita nella piazza principale per la "festa" di Halloween 2017 a Mogliano-Marche. Dalla bocca un getto di sangue per rendere l'immagine ancora più raccapricciante.

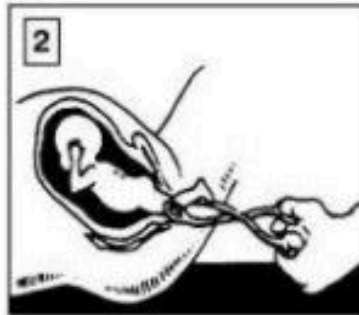


*Natale dei diavoli:* gradualmente il "Natale" è diventato una festa pagana e satanica. Questi sono alcuni esempi di "cerchietto da renna" e di "travestimento coppia renna natale" in vendita su *amazon, ebay* ecc. A Natale dunque ci si traveste da diavoli, come se si trattasse di una seconda *Halloween*. Inaudito risultato ottenuto dall'*elite* satanica, che dopo aver annientato la Chiesa cattolica (operazione durata complessivamente circa 150 anni, dalla pubblicazione dell'*Istruzione Permanente dell'Alta Vendita* - vedi il mio *Trasformazione del Male* - fino alla chiusura del Concilio Vaticano II), ora colpisce il cuore della civiltà umana, trascinando nel fango tutto ciò che è sacro.

## PARTIAL BIRTH ABORTION



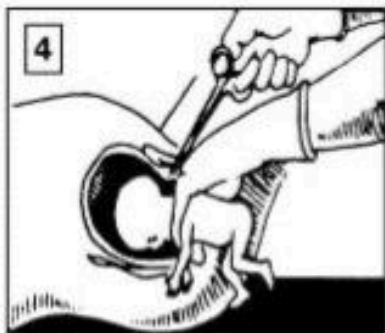
1  
Guided by Ultrasound, the abortionist grabs the baby's leg with forceps.



2  
The baby's leg is pulled out into the birth canal.



3  
The abortionist delivers the baby's entire body, except for the head.



4  
The abortionist jams scissors into the baby's skull. The scissors are then opened to enlarge the hole.



5  
The scissors are removed and a suction tube is inserted. The child's brains are sucked out causing the skull to collapse.

La procedura del "*Partial Birth Abortion*", sostenuta con fervore anche dalla "democratica e progressista" Hillary Clinton, è l'omicidio di un bimbo completamente formato che viene estratto vivo, ed ucciso dal "medico" (assassino), che dopo aver infilato una forbice come un pugnale alla base della nuca, allarga il foro ed inserisce un tubo che ne aspira il cervello. Il cadavere del bimbo viene poi estratto con facilità. Ecco i passaggi:

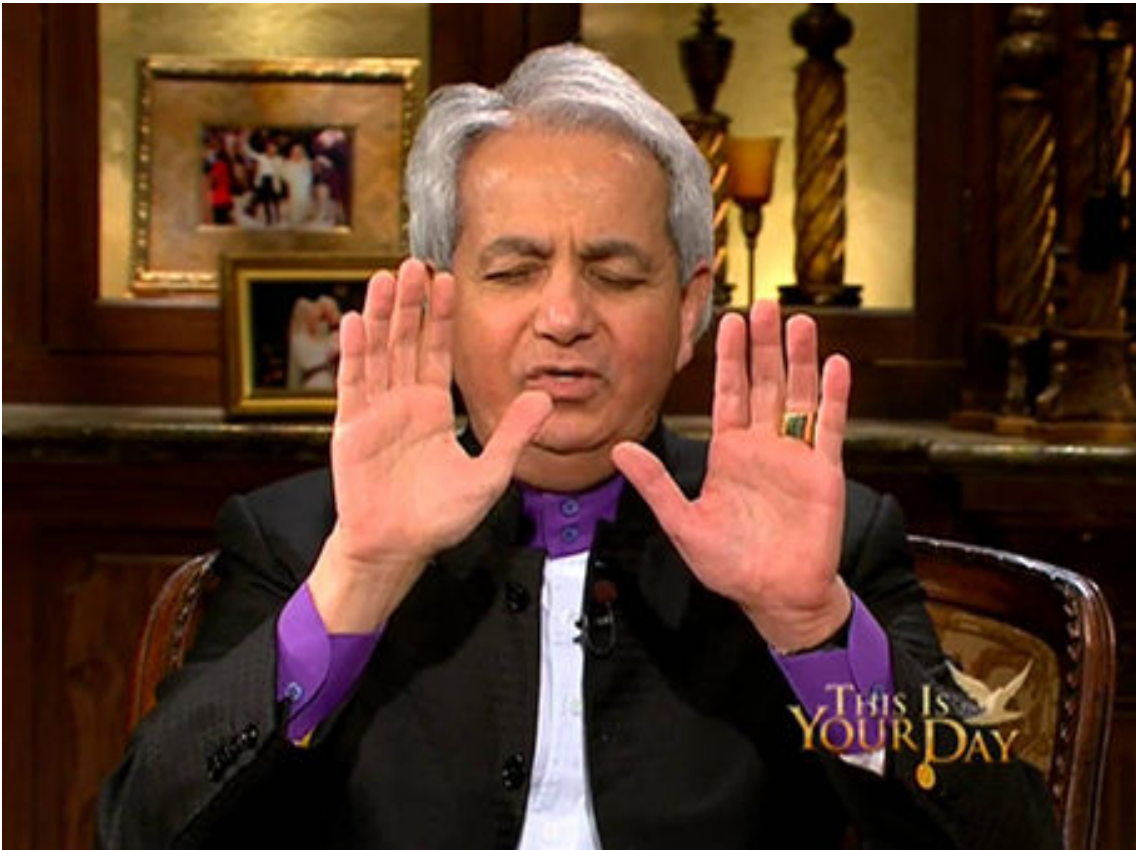
1) il medico assassino guidato dagli ultrasuoni, gira il bambino in modo da posizionarlo con i piedi verso l'uscita, e con il forcipe estrae le gambe; a questo punto il bambino è ancora perfettamente vivo;

2) l'operatore fa uscire dal condotto l'intero corpo del bambino, fatta eccezione per la testa; le braccia e le gambe si muovono perché il bimbo è ancora vivo;

3) l'operatore infila le forbici alla base del cervello del bimbo; le forbici vengono aperte per allargare l'apertura. A questo punto viene inserito il catetere di aspirazione, ed il cervello del bimbo viene succhiato via. Ora il cranio collassa e la testa può scivolare fuori con facilità.

4) i resti del bimbo vengono gettati nel cassonetto dei rifiuti ospedalieri: per la legge americana e non solo, conformata al *pensiero satanico dei diritti*, nessun funerale gli spetta, dal momento che non essendo *nato* (perché è stato ucciso) non è considerato *persona*.





Sopra: Kenneth Copeland; sotto: Benny Hinn. Due imbonitori televisivi, ma anche due *clown*.





Sopra: l'Antipapa "Francesco" riceve la "benedizione" di Justin Welby, "Arcivescovo" anglicano di Canterbury; sotto: "Francesco", come *pentito*, si china dinanzi a Bartolomeo, Patriarca scismatico ortodosso di Costantinopoli.



Esempi di pubblicità satanica: due miei *screen shot* dal video pubblicitario di un profumo: *Gucci Bloom Eau de Perfume* (Dicembre 2017). Sopra: da notare il segno subliminale delle corna (*satanic salute*); sotto: l'inquadratura coglie solo l'*occhio* sinistro della ragazza: l'occhio onniveggente, l'occhio del diavolo.



POPE FRANCIS PAPAL VISIT 2015 | PHILIPPINES  
*Mercy and Compassion*



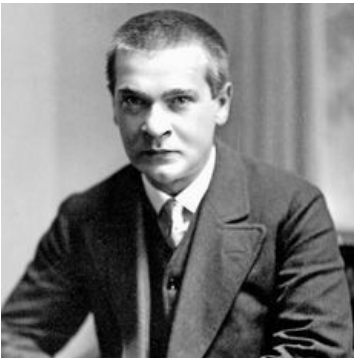
Due esempi di "occhi onniveggenti" (*All Seeing Eye*), firma oggi onnipresente *dell'elite satanica*, utilizzati in modo spesso subliminale, nella comunicazione sociale: sopra il *logo* del viaggio dell'antipapa "Francesco" nelle Filippine del Gennaio 2015; sotto: il *logo* del *Consiglio Europeo*. L'*Unione Europea* è un'immensa agenzia di divulgazione ed imposizione del *Nuovo Ordine Mondiale* nel continente europeo.

## POSTSCRIPTUM

D'inverno\*

*Il campo risplende bianco e gelido.  
Il cielo è solitario ed immenso.  
Taccole ruotano sopra al laghetto  
ed i cacciatori ridiscendono il bosco.  
Un silenzio abita le cime nere degli alberi.  
Un bagliore di fuoco lampeggia dalle capanne.  
Talvolta lo scampanello lontano di una slitta  
e lentamente s'alza la grigia luna.  
Un cervo sul ciglio si dissangua dolcemente  
ed i corvi sguazzano in canali insanguinati.  
Le canne tremano gialle e scheletriche.  
Brina, fumo, un passo nel bosco solitario.*

Georg Trakl



\* In originale *Im Winter*; la traduzione dall'originale tedesco è di Alessandro Guzzi



## NOTE

---

<sup>1</sup> Alessandro Guzzi: *Trasformazione del Male*, Edizioni Radio Spada, 2017, pag 93 - 101.

<sup>2</sup> La *King James* traduce: "For he hath made him [to be] sin for us, who knew no sin; that we might be made the righteousness of God in him."

<sup>3</sup> in originale: "The righteousness of God was made to be sin. He [Jesus] accepted the sin nature of Satan in His own spirit and at the moment that He did that He cried, "My God, my God, why hast thou forsaken me?" You don't know what happened at the cross. Why do you think Moses, obeying the instruction of God, hung the serpent up on the pole instead of a lamb? That used to bug me. I said, "Why in the world would you want to put a snake up there — the sign of Satan? Why didn't you put a lamb on that pole." And the Lord said, "Because, it was the sign of Satan that was hanging on the cross." He said, "I accepted in my own spirit spiritual death and the light was turned off." (Kenneth Copeland: *What Happened from the Cross to the Throne*, 1990, audiotape #02-0017, side 2). Tutte le traduzioni nel presente lavoro sono del Dr Alessandro Guzzi.

<sup>4</sup> in originale: "How did Jesus then on the cross say, 'My God!' Because God was not His Father any more. He took upon Himself the nature of Satan. And I'm telling you Jesus is in the middle of that pit. He's suffering all that there is to suffer, there is no suffering left.. . apart from Him. His emaciated, little wormy spirit is down in the bottom of that thing and the devil thinks He's got Him destroyed. But, all of a sudden God started talking."

(Kenneth Copeland: *Believer's Voice of Victory*, Trinity Broadcasting Network, 21 Aprile 1991)

<sup>5</sup> in originale: "He [Jesus] who is righteous by choice said, 'The only way I can stop sin is by me becoming it. I can't just stop it by letting it touch me; I and it must become one.' Hear this! He who is the nature of God became the nature of Satan when he became sin!" (Benny Hinn, *Trinity Broadcasting Network*, December 1, 1990)

<sup>6</sup> Alessandro Guzzi: *Trasformazione del Male*, Edizioni Radio Spada, 2017, pag 96.

<sup>7</sup> Alessandro Guzzi: *op. cit.*, pagg 93,94.

<sup>8</sup> Aggiunto nella compilazione di questo nuovo saggio.

<sup>9</sup> Alessandro Guzzi: *op. cit.* , pag 97.

<sup>10</sup> Sull'argomento della distruzione della Chiesa Cattolica ad opera della Massoneria vedi il mio *Trasformazione del Male*.

<sup>11</sup> Fulton J. Sheen: *Communism and the Conscience of the West*, (Bobbs-Merril Company, Indianapolis, 1948), pp. 22-25.

<sup>12</sup> In Italia, la legge 194 del 22 Maggio 1978 consente l'interruzione volontaria nei primi 90 giorni della gravidanza (art. 5), ma questo termine viene esteso quando ci si trovi dinanzi alle condizioni elencate nell'art 6. Negli Stati Uniti si passa dalla legislazione di alcuni Stati che prevede dei limiti a 18-20 settimane, come ad esempio il Texas, a quella di alcuni Stati che non ne prevede alcuna, (*Late Term Abortion*) come lo Utah o la California. La "procedura" di questo aborto tardivo, ha ancora più chiari i connotati di un omicidio; questa è la procedura che viene chiamata con falsità ed ipocrisia "Partial Birth Abortion", cioè *aborto con nascita parziale*. Vedi l'immagine nelle pagine precedenti, dedicata a questa pratica omicida.

<sup>13</sup> Johann. Damasc., *De fide orthodoxa*, lib. IV, oap. XXVII.

<sup>14</sup> Dalla Bibbia tradotta da Giuseppe Ricciotti. I Edizione EFFEDIEFFE 2015.

<sup>15</sup> Come anche ad es. nel *Libro dell'Apocalisse* si usa il passivo teologico per indicare un'azione divina senza nominare Dio. Confronta ad es: " [Alla Bestia] Le fu permesso di far guerra..." (Ap 13,7)

<sup>16</sup> Dalla *King James Version of the Holy Bible*, la traduzione è mia. Originale: *For he hath made him [to be] sin for us, who knew no sin; that we might be made the righteousness of God in him.*

<sup>17</sup> Da *La Sacra Bibbia*, traduzione di Giovanni Luzzi.